美国的“反恐战争”

朝鲜・外文出版社・平壤

主体97年（2008年）

美国的“反恐战争”

朝鲜 • 外文出版社 • 平壤

主体97年（2008年）

目　　录

前 言 1
一 己消失的“铁幕” 2
（一）冷战的结束 2
美国已丧失称霸世界的借口 2
论据不够充分的“新世界秩序”论 4
（二）面临挑战的“唯一超级大国” 7
多极化和反美空气 7
杰鲍兹的脱党和出现萧条 9
“第二珍珠港事件” 11
二 彰明较著的称霸世界野心 14
（一）启幕的第二“冷战” 14
“人类文明的敌人” 14
“邪恶轴心” 17
把“反恐战争”化为政策 19
（二）“平静的水波”战略 22
长期 22
全球性的规模 25
包括面很广的方法 27
三 企图获得“一箭三雕” 效果的“反恐战争” 31
（一）长期执政 31

总统权限的增强突破历史记录……31
用做竞选手段……34
（二）国垄断资本高额利润的扩大……36
掌握地球上的石油产地……36
扩大军工生产……39
在国内引进外资……40
（三）奠定称霸世界的基础……43
重新划定敌我关系……43
国际“反恐”联合的形成……45
一旦成为障碍物就是敌方……47
四 “布什主义”……51
（一）新保守主义……51
单边主义……51
武力第一主义……56
对外政策的宗教化……60
（二）新帝国主义……63
“美国和平”亡灵……63
“世界帝国”的妄想……65

前　　言

“9·11事件”以后美国开始的“反恐战争”已经是第五个年头了。在这一期间，主权国家阿富汗和伊拉克遭到了战争的洗礼。喀布尔和巴格达的总统官邸受到美军“隐形”轰炸机和“战斧”巡航导弹的无情打击，遭到破坏。目前这两个伊斯兰教国家，事实上受到美国基督教的军政统治。

阿富汗已成为美军像扇骨那样向中亚及其周围地区扩展的跳板；伊拉克按照亲美化了的多米诺理论已成为中东“民主化”的“样板”。美国石油及军需垄断组织欢呼起来。

美国所开展的美其名曰“维护自由和文明免受恐怖的威胁”的“反恐战争”，已超过其限度，变成布什政府称霸世界的战略手段。

在“反恐战争”的硝烟弥漫的环境中，华盛顿的新保守主义者们公然把无视联合国宪章的预防性的武装进攻、先发制人的攻击规定为国家战略，公开提倡美国应起到“自由帝国”的作用的傲慢透顶的“新帝国主义”论。

好似古代罗马帝国或18世纪大英帝国时期那样，要在“美国的霸权有助于世界的和平与安定”的口号下，哪怕通过战争也要保证美国国家利益的“美国和平”幽灵在已进入21世纪的人类的头上徘徊。

今天的世界向人类警告美国推行的“反恐战争”的危险性。

一　已消失的“铁幕”

布什政府的“反恐战争”是以“9·11事件”为开端的，但这决不是偶然的。

战争是一个国家对外政策的延续。美国的“反恐战争”本质上是美国历届统治阶层要称霸世界的支配主义政策的延续，是必然的产物。只要考察一下“反恐战争”的背景便会一清二楚。

（一）　冷战的结束

美国已丧失称霸世界的借口

1946年3月5日前英国首相丘吉尔在美国富尔顿维士特·敏斯特大学得到名誉博士学位以后，发表了宣告冷战开始的有名的演说。

他在演说中，就苏联的威胁提出了警告，说什么在苏联的监督下，“铁幕”向东欧各国扩展。

“保护自由世界”免受“铁幕”之内的苏联和共产主义“威胁”，这就是从英国首相丘吉尔富尔顿演说开始40多年来持续的整个冷战期间，美国推行称霸世界政策的借口。

冷战时期，苏联这个“敌人”为美国实现支配主义野心做出了

巨大“贡献”。

1947年当时美国总统杜鲁门说，希腊和土耳其很有可能置于苏联的支配之下，并提出了世界和平取决于在世界范围内封锁共产主义这种教义。

就此，美国杂志《美国新闻与世界报道》2003年9月22日在专辑使美国发生变化的100个主要文件的时候指出：

“总统哈里·杜鲁门发表了直到苏联崩溃为止的引导国家的一项原则：‘我相信，支援在少数武装势力和外部压力下受奴役并试图进行抵抗的、要求自由的人们，这应该成为美国的政策。’”

1948年按照当时美国国务卿乔治·马歇尔的建议，在国会上通过了旨在第二次世界大战以后恢复欧洲地上基础设施的关于美国提供经济援助的“马歇尔计划”，1949年建立了包括西欧各国和加拿大在内的美国主导下的军事集团“北大西洋公约组织”。

由于“杜鲁门主义”和按“杜鲁门主义”通过的经济援助计划以及签订的军事同盟条约，美国的政治、经济、军事支配权由1823年按“门罗主义”掌握的西半球扩大到西欧、亚洲、非洲等地。

冷战时期，美国为实现扩大支配权的野心，把封锁政策规定为国家战略的中心。这指的是，以“国际共产主义威胁”为借口，全面集中封锁社会主义各国，封锁革命运动高昂的世界所有地区。

1989年12月初以在马耳他南部一个港上停泊的一艘军舰上举行的苏美首脑会谈为契机，冷战开始结束。

1991年7月1日北大西洋公约组织的对口组织华沙条约组织正式

被解体，紧接着12月苏联崩溃。

正如1991年6月13日国家安全保障战略报告所指出，美国也认为，不管将来苏联怎样发生变化，美苏决不能回到像过去那样超级大国之间的敌对关系，正式取消了40多年来成为美国国家战略中心的对苏封锁战略。

北大西洋公约组织失去了存在的理由，美国失去了推行称霸世界战略的借口。在以“保护自由世界”免受苏联和共产主义的“威胁”的美名下，美国所挥舞的棍棒再也不起作用了，以美国为头子形成的金字塔形的帝国主义同盟体系的凝聚力大大削弱了。

“铁幕”已消除，虽然几十年来垂涎三尺地窥视的苏联的势力范围已被开放，但2001年9月11日以前美国却还没有找到能够占据这个“实力空白点”的具体的确定不移的借口。

论据不够充分的“新世界秩序”论

苏联崩溃、冷战结束以后，美国明目张胆地暴露自己称霸世界的野心，并为实现这一野心而加倍地寻找种种借口。其有代表性的便是老布什提倡的“新世界秩序”论。

他在1990年出访东欧各国时和1991年1月年度书面演说中，第一次谈到了“新世界秩序”论，同年3月6日在美国参众两院联席会议上就海湾战争的胜利发表演说时，更具体地谈到了这个问题。

他说，新的世界即将到来，正如美国通过海湾战争所揭示的那

样，有可能建立“保护弱者免受强者侵害的世界秩序”，继续维持和平应该是美国的任务。

这意味着，苏联崩溃、东西冷战结束以后建立以“唯一超级大国”登场的美国为中心的单极世界秩序。

老布什在许多场合说，今天美国是世界唯一超级大国，并说“21世纪将是美国的世纪，世界正在渴望美国伟大的指导力”，世界和平与国际秩序将依靠美国的实力和指导作用得到维持。

老布什的“新世界秩序”论，不过是在许多方面缺乏正确性的轮廓性的一般的东西。

首先，在同联合国的关系和建立世界秩序的标准、美国作为世界警察的资格等方面，提出了疑问。

老布什提出“新世界秩序”论的时候，虽然强调了联合国的作用问题，但其本质却是，要想建立世界秩序，应该由拥有强大力量的美国出面做世界警察。在这种情况下，联合国成为美国这个“唯一超级大国”的木偶的可能性是很大的，而且很明显地包含一种危险性，将会出现美国根据自己的国家利益辨别和处理问题的那种只为美国的世界秩序。过去进行过许多战争和军事干涉的美国缺乏做世界警察的道德上的理由。

其次，建立“新世界秩序”的理由不够明确。

1992年初老布什走访亚洲和太平洋地区的时候，提出了新的“威胁”论。他谈到什么“新的自由世界的登场”以后，胡说什么它正在面临着新的严重的挑战，美国作为超级大国将尽到自己消除这种

“威胁”和“挑战”的责任。

当时的美国防部长和参谋长联席会议主席等人也叫嚷什么谁的“意料之外的攻击”和新的“威胁”，胡说什么，对此做好应付准备，是冷战以后美国的战略任务。那么，那新的“威胁”意味着什么呢？那是不明确的。

总而言之，老布什就“新的世界秩序”谈的倒挺多，但没能拟出符合他的言论的政策。

老布什的继任者克林顿也没能提出称霸世界的合理的理由。他依然提倡前任者的“新世界秩序”论，在第一届任期推行把40多年来的对苏封锁战略加以修改的“对付地区纷争”、“消除地区危机”战略；从第二届任期开始推行模仿冷战时期封锁战略的“新的封锁战略”。

20世纪90年代美国对海地、索马里、卢旺达、波斯尼亚——赫泽戈维纳、科索沃等地区接连进行武装干涉的时候提出的理由则是“人权、民主、人道主义问题”，但由于它的后果，遭到了世界舆论的谴责。

冷战结束以后，美国想给他们随便指定的“流氓国家”扣上人类共同的敌人这顶帽子，以替代第二次世界大战时期的法西斯德国和冷战时期的苏联，但这种行径只给国际关系带来了深刻的问题，也没能得到国际上的理解。

对这样的美国来说，正像冷战时期一样，在为推行称霸世界战略提供理由方面，“反恐战争”确实是个“千载难逢”的绝好的机遇。

（二）面临挑战的“唯一超级大国”

多极化和反美空气

美国政府开展“反恐战争”的背景之一便是21世纪前夕美国对内外政策面临深刻的危机。

“反恐战争”特别是与冷战后针对美国单极化企图，在国际关系上出现多极化趋势，世界反美气势急剧高涨有很大关系。

回顾一下历史就可以明白，直到现在，国际秩序主要是由在战争中取得胜利的国家决定的，与世界大多数国家的意志毫无关系。19世纪初，主要是由击退了拿破仑的侵略行动的列强主导了当时的国际秩序，到了20世纪则由在第一次世界大战和第二次世界大战中取得胜利的战胜国左右了国际问题的解决。

20世纪90年代美国把冷战的终结描写为他们的“胜利”，企图通过政治上的奴役和经济、军事侵略在世界上建立由美国主导的单极化的国际秩序。但是，国际关系却按照向往自主和平等的国家与民族的愿望，越来越朝着自主化和民主化的方向发生变化，而不是按照美国的意图发生变化。多极化便是它的一个例子。

多极化，本质上是国际问题不应该按照一个国家的命令、主张和独断所左右，而是要求国际社会的各成员通过平等协商加以解决，是与美国主导的单极化相对立的。

1997年4月23日中国和俄国在莫斯科发表了“中华人民共和国和俄罗斯联邦关于建立世界多极化和新的国际秩序的联合声明”。有关多极化的第一个主要国际文件中，中俄认为20世纪末在国际关系上冷战已结束，两极体系已消失，并宣布摆脱冷战时代的思想方法，为反对霸权主义、强权政治和结盟政治，促进世界多极化的发展而进行努力。《日本经济新闻》指出，两国所指的霸权主义和结盟主义是指美国的外交、北大西洋公约组织的扩大、日美安保体系的加强等的，多极化是为牵制美国而提出的。包括美国的盟国——西欧各国在内的大多数联合国成员国公开或非公开地支持多极化。

随着这种多极化的发展趋势，世界上反对美国的专横与支配主义阴谋活动的气势高昂。不断增加的对美攻击事件说明这个问题。

据2001年4月30日美国务院发表的年例报告《2000年国际恐怖主义的各种形态》，“2000年共进行了423起国际恐怖攻击”，其中对美攻击为200起，约占一半。

本来从70年代开始发生的以美国为目标的事件，是诱拐事件或暗杀未遂事件。但从80年代初开始了对美国大使馆等设施的攻击，利用汽车的攻击有所增加。

1983年4月美国驻贝鲁大使馆遭到自杀爆炸，49名死亡，120名受伤，这对美国来说是头一次严重的炸弹攻击事件。以此为契机，针对美国的设施和官员的恐怖接连发生。

直到90年代初，对美攻击事件主要在海外发生，以1993年发生的对纽约世界贸易中心的爆炸攻击事件为契机，恐怖活动的舞台转

移到了美国本土。在这一事件中6名死亡，1000名受伤。

后来对美攻击事件每年接连发生。

1995年11月对沙特阿拉伯的利雅得美军军事训练设施进行了炸弹攻击，接着第二年6月再次进行了对这一国家美军兵营的炸弹攻击。在这一事件中美军士兵19名死亡，400多名受伤。1995年又发生了对俄克拉何马州政府办公楼的炸弹攻击。

1998年8月发生了对美国驻肯尼亚大使馆和美国驻坦桑尼亚大使馆的同时爆炸攻击事件，2000年10月停泊在也门雅典港的美军驱逐舰受到自杀爆炸，美军17名死亡，39名受伤。

这些事件都是伊斯兰教过激派制造的，未遂事件不知其数。

伊斯兰教世界反美气势高昂的原因在于，冷战结束后美国进行了反对伊拉克的海湾战争，异教徒美军进驻了沙特阿拉伯等伊斯兰教国家。

国际关系与美国单极化野心背道而驰，逐渐趋向多极化，世界反美气势继续高昂。美国要想扭转这种局面，就需要有一个能够以类似冷战的规模误导国内外舆论，使世界政治势力范围发生急剧变化的某种事变。

杰鲍兹的脱党和出现萧条

美国的对外政策面临严重挑战的2001年1月，作为美国第四十三届总统上台的布什，在国内也陷于困境。

原来布什在2000年11月7日总统选举时所得的支持票比民主党候选人戈尔少33.7万票，但由于美国选举制度的不合理性，布什一派挥霍大量选举资金，逸强被选为总统。

被选为总统以后，起初他承诺要在同民主党紧密合作下搞政治，但过不多久就违背自己的诺言，原形毕露，独断独行，专搞强权行为。这引起了民主党的反对，甚至共和党内部也表示反对。

布什上台以后，共和党的稳健派在税金、导弹防卫等问题上同得到党内强硬派支持的布什闹对立，其中的一个人就是杰鲍兹。他出身佛蒙特州，从1988年开始任参议员，为对布什推行的政策表示抗议，2001年5月24日从共和党脱党，成为无党派参议员。他的脱党，使美国政界发生“地壳变动”。

2000年总统选举结果，100个参议院席位中，共和党和民主党各占50个席位。但由于杰鲍兹的脱党，两党势力均衡发生变化，共和党占49个席位，民主党占50个席位。共和党在参议院丧失了控制权，参议院主要委员会委员长职也被夺取，而民主党成为多数派。在美国历史上，一个党由于非选举的某种原因掌握参议院控制权这还是第一次。

由于民主党控制参议院，布什在把自己的主要政策措施加以立法，任命主要官员和联邦法官时遇到了困难。政局瞬息间发生变化，布什政府上台以后一直处于守势的民主党接收参议院，开始进行政治上的反击。

政治上面临严重危机，雪上加霜，经济情况更加恶化。

美国经济从1992年开始一直处于回升状态，这次算是第二次世

界大战以后最长的回升期。但布什出任总统前后时期，美国经济开始滑坡。布什政府上台以后的第二年即2001年3月开始进入萧条期。

美商务部发表，发生“9·11事件”的2001年第三个季度，美国经济从1991年第一个季度以来第一次以最大的比率滑坡。

这种深刻的国内政治经济危机，使布什政府渴望进行一次战争。

“第二珍珠港事件”

2001年9月11日，布什正在访问佛罗里达州的某一初等学校时，那个战争的机会走上美国的大门来。

这天早晨，来历不明的一些人在空中劫持美国“合众国航空”公司和“美利坚航空”公司所属4架“波音”客机，几乎同一时间打击了华盛顿和纽约的主要目标。

8点45分，他们用一架飞机撞击了纽约世界贸易中心北侧的建筑，9点零3分用另一架飞机撞击其南侧建筑，使110层双塔式大楼崩塌；因其余波使旁边的47层贸易中心大厦也崩塌了。紧接着9点45分用另一架飞机撞击美国防部五角大楼，使一幢大楼崩塌，10点左右被劫持的一架超巨型客机在宾夕法尼亚州匹兹堡坠毁。

据100天后的2001年12月20日美国发表的反恐报告《对恐怖的世界战争——100天》，“9·11事件”中3000多人死亡或下落不明。评说1995年俄克拉何马州政府大楼炸弹攻击事件是不能和“9·11事件”相比的，当时被称为美国最大悲剧的这次事件中只有168人死亡，

“9·11事件”相当于第二次世界大战时期日本袭击珍珠港事件。

制造美国南北战争以后的“最大的国家灾难”、“第二珍珠港事件”的幕后人物是伊斯兰教极端主义势力的幕后人物本·拉登。美国务院2001年反恐报告中指出，19名犯人属于拉登领导的“基地”组织。2001年11月11日英国报纸《星期日电讯报》刊载了拉登在阿富汗的山区拍的照片，并报道说，他第一次承认他的“基地”组织9月11日进行了攻击。

“9·11事件”是对美国世界单极化企图的攻击。

布什政府上台以后，公然接连无视前任政府在国际社会面前承担的国际法上的义务，推行地地道道的基于本国中心主义的强硬外交政策。布什执政的美国打着“重视国益”的口号，保留了谋求中东和平的外交活动，尽管中东事态趋于恶化，并没有出面进行公正的调解活动。美国对巴勒斯坦一贯采取强硬态度，宣称不能容忍对以色列的非难，竟没有参加在南非德班举行的世界反种族主义大会。这种支持以色列的政策使阿拉伯国家的反美情绪高昂，它的极端的表现形式便是“9·11事件”。

外国通讯报道说，对世界贸易中心和国防部五角大楼的攻击就算是过去美国对全世界的“金融恐怖”的反击。

日本周刊杂志《经济学者》2001年9月25日号写道：

“这次事件决不是突然发生的，而是早已蕴含着必然的因素。

“1999——2001年期间美国在‘美国的单极统治’和‘美国复活’的政策下，尽情享受了富贵荣华。世界最强的军事力量和以高

度科学技术为中心的新经济的急剧发展为它提供了保证。再说，美国采取傲慢的态度把‘美国的标准’当做‘世界的标准’。所有这些因素使美国经济在战后回升期最长。

“但是给美国这种单极统治带来了转折点。

“第一，高度科学技术的神话彻底遭到粉碎；

“第二，战后最长的经济回升到了限头。

“在这种状况下，在美国同时发生了多起恐怖事件。”

《日本经济新闻》2001年9月12日报道说：

“对世界政治的中心华盛顿和世界经济中心纽约同时进行了恐怖袭击，加上美军本部—国防部五角大楼也成为恐怖袭击目标。可以说，这次攻击是为反对政治和经济极端地集中于美国的这种‘单极体制’而采取的象征性的活动。”

二　彰明较著的称霸世界野心

布什政府不仅不从“9•11事件”中吸取深刻的教训，反而以此为转机在世界各地发动冒险的“反恐战争”。

美国所开展的“反恐战争”，从其特点来看与过去个别的反恐作战相比，有本质上的差别。“反恐战争”是实现称霸世界野心的一种政策，是一种战略。

（一）　启幕的第二“冷战”

“人类文明的敌人”

美国历来称霸世界的阴谋活动的主要特点是：按照规定并对付人类“共同的敌人”的逻辑制定对内外政策，建立有利于保障自己政治经济利益的一种世界秩序。

这一“共同的敌人”，第二次世界大战时期是法西斯德国，冷战时期是苏联，冷战后则是“流氓国家”。

其中，第二次世界大战时期和冷战时期被美国规定为“共同的敌人”的国家，使美国成为世界帝国主义的头子、世界“唯一超级大国”，但冷战结束后却与美国的愿望背道而驰。

被美国随便贴上“流氓国家”标签的一些国家，是堂堂正正地对付美国的专横，捍卫自己主权和尊严的国家。

美国所提出的“流氓国家”的第一个标准是开发核武器、生物化学武器和导弹，第二个标准是“支援恐怖”。但这种逻辑没能得到国际上的理解和认可，遭到了反对。于是2000年6月19日美国务院代言人宣布，将冠于朝鲜等7个国家的“流氓国家”这一词正式改为其他词。

“流氓国家”这一词，到了2001年小布什任期又复活了，但没能成为美国实现称霸世界战略的恰当的借口。例如，2001年5月1日布什正式发表，为“保护”美国和友邦免受“流氓国家”导弹攻击而建立导弹防御体系，但遭到了世界的强烈抗议和谴责。

为此，“9·11事件”一发生，美国急忙把“恐怖”规定为如同20世纪纳粹的新世纪“人类共同”的敌人，胡说什么“反恐战争”将决定世界的命运，美国以“反恐战争”的旗手出面。

2001年9月11日布什就事件发表的对国民的声明中说：“崇尚自由的我们的生活受到了威胁”，美国所以成为恐怖攻击的目标是因为我们点亮了自由的火光。

他说，美国和盟国依靠希望和平和自由的人们实现了团结，今后美国将继续捍卫自由、正义和全世界。

第二天，布什主张，由于“9·11事件”，自由和民主受到了攻击，敌人不仅攻击了美国国民，而且攻击了爱好自由的所有的人。

2001年9月20日布什在参众两院联席会议上发表的对国民的演说中说，9月11日“自由的敌人”在美国进行了战争行为，“反恐战

争”是一种决定美国的自由和世界命运的、自由对恐惧、正义对残忍的战争。

国务卿鲍威尔把“9·11事件”描写为“不仅是反对美国而且是反对文明的战争”。

“9·11事件”发生后过了100天的2001年12月20日发表反恐报告《对恐怖的世界战争—100天》，明确规定恐怖是应被消灭的“敌人”。就此，日本《产经新闻》2001年12月23日指出，美国把恐怖规定为自由之敌，通过美国对恐怖的概念可以看出，美国已做好思想准备，要全力以赴地进行类似以德国为敌的第二次世界大战那样的战争。

俄国《消息报》2003年5月4日指出，美国把恐怖主义同共产主义或法西斯主义看做一路货色，并把恐怖主义看做要摧毁“文明世界”基础的势力。该报还说，里根把共产主义看做敌人，罗斯福把法西斯主义看做敌人，而对布什来说，恐怖主义是敌人。冷战时期，美国“把从世界共产主义中解放人类当做自己作为自由世界的领导者的任务”，而到了现在则把保护文明免受极端的伊斯兰教和国际恐怖的侵害当做自己新的历史使命。

如上所述，布什政府把恐怖规定为“人类共同的敌人”。这和把“流氓国家”规定为“人类共同的敌人”比起来，首先，更有利于把趋向多极化的国际政治格局改编为以美国为中心的格局；其次，更容易利用包括诉诸武力在内的一切合法与非合法手段来实现美国的战略目标，同时也与这样做不会引起更大的国际关系上的问题这种考虑有关。

伦敦国际战略问题研究所所长奇普门说，新的战略时代到来了，在美国出现了新下定义的国际恐怖这样的敌人来取代了过去的苏联，因此，有可能建立新的关系，甚至组织新的同盟，而这种关系可能成为永久性的。

“9·11事件”后到现在进行的“反恐战争”过程具体地暴露了布什政府的这种战略企图。

巴基斯坦三军情报局总局长就9月11日以来美国所采取的行动说：

“美国是按照自己的战略利益调停这次事件的，是企图支配21世纪的策略的一环。”

“邪恶轴心”

2002年1月29日布什在国会上发表的年度书面演说中，指定朝鲜、伊朗和伊拉克为“邪恶轴心”。

他说：

“由这些国家和他们的恐怖同盟者形成邪恶的轴心，为威胁世界和平而武装起来。这些国家试图获得大规模杀伤性武器，日益造成更大更严重的危险。

“这些国家把这种武器提供给恐怖分子，从而给他们提供了报复手段。他们可能会攻击我们的盟国，或者威胁和讹诈美国。在任何情况下，疏忽所带来的代价是不可估量的。”

布什的这一“邪恶轴心”诡辩是以“反恐”的名义为实现称霸

世界战略而寻找借口的。

下面考察一下“邪恶轴心”这种提法的来源。

在这里“轴心”是从第二次世界大战时期的“轴心国”这一词汇中剽窃的，而“邪恶”是从冷战时期里根非难前苏联为“邪恶的帝国”这一词汇中剽窃的。

布什把朝鲜、伊朗和伊拉克三国规定为“邪恶的轴心”，是企图同第二次世界大战时期德国、意大利、日本等三个“轴心国”结合起来的，但其“来源显得太单纯”。（日本杂志《世界周报》2002年2月26日）

外国通讯说，本来要成为“轴心”，三个国家应该有共同性，但朝鲜、伊朗和伊拉克之间却没有共同性。

美国杂志《时代》2002年2月11日号指出，“邪恶的轴心”这种提法引起误会，布什所指的三个国家之间并没有同盟关系，加上大规模杀伤性武器和恐怖之间也并没有布什所指的那种明显的关系。

那么，布什提出“邪恶轴心”这种诡辩的目的是什么呢？

当时美国准备一方面结束阿富汗战争，另一方面准备更加扩大和长期进行“反恐战争”。在这里重要的是确定下一阶段打击目标。

当时美国宣称扫荡与“基地”组织有联系的恐怖集团，把“反恐战争”的范围扩大到菲律宾等地，但事实上从战略角度考虑，这些地区是不大合适的。那是因为从地政学上的位置或军事力量等方面来看，这些地区没有具备足以使美国在世界范围长期进行“反恐战争”的条件。

因此，布什把朝鲜、伊朗和伊拉克规定为“邪恶轴心”，以便使

人们联想到第二次世界大战和冷战时期的较量，并通过“反恐战争”寻找一种战略借口以促成由他们支配的世界政治格局。

根据“邪恶轴心”这种诡辩，美国把伊拉克选定为阿富汗战争结束以后的打击目标，并立刻转入了下一阶段的“反恐战争”。

日本杂志《世界周报》就布什有关“邪恶轴心”的发言评说，毫无疑问，美国的目的是要使国民深刻地认识到，上面提到的三国是继阿富汗之后的打击目标，并给国民灌输“文明世界的斗争”还要继续进行这种危机意识。

伊拉克战争结束后，按照“邪恶轴心”这一诡辩进行的布什的“反恐战争”还要继续进行，其目标是朝鲜和伊朗。

把“反恐战争”化为政策

美国过去所进行的反恐战争，是保护个别的对象免受特定的恐怖集团的侵犯的有限的范围的作战。

直到现在，美国政府责成联邦调查局掌握反恐作战的主导权，在国内防止和揭发一切恐怖活动。

到了20世纪90年代中期，开始认识到有必要政府各机关进行紧密的协同作战，克林顿政府向国会提出了包括面较广的反恐对策法案。但是，这一法案也没有把“反恐战争”规定为政策的总的方向。这一法案在加强联邦政府机关有关对恐怖计划的搜查、取缔或把有危险的犯罪者驱逐出境等权限的同时，把转移非和平目的的核物质

规定为非法等，是以事务性问题为内容的。

然而，“9·11事件”后，布什政府把“反恐战争”规定为大战，使政府的对内外政策和战略策略都服从于它。

事件发生后的第二天2001年9月12日，结束在白宫举行的有关对付恐怖攻击的安全会议以后，布什把事件看得更严重，正式规定为不仅是“恐怖攻击”而且是“战争行为”。

2001年9月17日9时30分，布什在白宫召开战争内阁会议，向内阁成员宣布“反恐战争从今天开始”。

为“反恐战争”，美中央情报局和联邦调查局等所有搜查力量、陆海空军、海军陆战队等美军正规武装力量和预备役兵力长期处于动员状态，财政部、司法部等所有政府机关也都参加这一战争。美国对内外政治的矛头都指向反恐。为进行“反恐战争”，政府增加了预算支出。大大增强了中央情报局的权限，改编了政府机构，使之达到冷战以来最大规模。

2002年6月6日根据布什通过全国电视广播演说提出的建议，2003年3月1日合并20个联邦机构，正式建立了“反恐”专门联邦机构——国内安全部。职员有17万人，预算额为360亿美元。新建国内安全部，这是20世纪40年代杜鲁门为在冷战中取得胜利而新设国防部和国家安全保障以来规模最大的对政府机构的改编。

为进行“反恐战争”，重新检查或拟定国家战略。刚刚发生“9·11事件”后，美国防部每4年一次向国会提出的有关重新检查国防政策的报告中，正式抛弃了90年代的“齐头并进战略”，把防卫本土规定

为美军的首要任务。在2002年汇总重新检查核政策结果向国会提出的报告中，把冷战时期的三维核战略和核抑制战略加以变更，把核武器先发制人的打击加以正当化。这一年年末向国会提出“对付大规模杀伤性武器的战略计划”以代替1993年关于对付大规模杀伤性武器的战略文件，从而在“反恐战争”中可以采用包括使用核武器在内的一切手段和方法。

2002年7月16日，布什政府历史上第一次拟定并向国会提出了“防卫本土的国家战略”这个本土防卫战略。

2002年9月20日白宫发表美国家安全战略报告，以“在使用大规模杀伤性武器的威胁变为现实以前加以消除”为借口，正式把先发制人的攻击规定为国家战略。

美国的这种动向好似到了冷战时期。事实上，拉姆斯菲尔德本人断定“反恐战争”将带有冷战的特性。

英国《星期日电讯报》2001年9月30日评说，简单地说，同恐怖的战争是一种新的冷战，是一种新的行动原则，美国外交的其他所有领域以它为中心迅速得到明确。该报还说，过去10年期间从来没有出现过这种原则，和冷战时期一样，同恐怖的战争在美国一般居民、外交家们和政治家们中间具有更广泛的号召力。

华盛顿的布尔京斯研究所的一个分析家说，把“反恐战争”比做冷战，这从其规模、它在改变对外政策方面所起的作用来看，是对的；如果美国政府在今后的4年期间把它选择为第一个大事，那么反恐战争就像冷战一样，将成为具有重大意义的战争。

2004年正是他所指的第四年。

俄国报纸《自主军事评论》写道：

“2001年9月11日进行的对纽约和华盛顿的恐怖攻击和紧接着开始的美国反恐战争，对美国的对内外政策发生了很大的影响。

“反恐战争成为美国政策的主要方向。扑灭对美国造成威胁的全世界的恐怖组织，这就是美国战略的焦点。

“不久的将来，美国的经济、军事、对内外政策应当服从于这一主要方向。

“分析一下美国现政府的正式文件和实际措施，就可以得出结论说，美国已着手正式规定新的战略原理。

“布什原理的目的在于，在21世纪国际关系体系中，维持和加强美国作为没有具有同等威力的竞争者的唯一超级大国的地位。”

（二）“平静的水波”战略

长 期

2001年9月14日布什同布莱尔进行电话对话时，把自己有关怎样进行“反恐战争”的构想比做“平静的水波”战略，并作了说明。

他说，“反恐战争”应该像一块石头落在水面时平静的水波一圈一圈地向外扩展那样进行，焦点要放在位于中心的头一圈水波，然后逐渐扩大到第二圈、第三圈。

这意味着，布什开始进行“反恐战争”时已经准备不停留在对“9·11事件”的报复上，而要长期进行“反恐战争”直到达到自己21世纪称霸世界的战略目的为止。

2001年9月20日布什在国会参众两院联席会议上发表演说时宣称，“反恐战争”不是单纯地限于报复，决不会以断断续续的空袭结束。他还指出，美国不应该想通过一次的战争一次的战斗就结束“反恐战争”，“反恐战争”将成为长期的、过去谁也没曾体验过的未曾有过的战争。

“9·11事件”发生后，切尼和拉姆斯菲尔德宣布，“反恐战争”将成为长期战争，不是需要几天而是需要好几年；乌尔普威兹则说，美国将不间断地长期进行大规模“反恐战争”。

英国报纸《时报》2001年9月20日报道说，美国和英国正在准备进行命名为“诺布伊特”作战的为时10年的反恐战争。

2001年10月18日伦敦的国际战略问题研究所所长奇普门说，“反恐战争”成为日常事务、新的国际关系结构的一部分的时代即将到来，和冷战时期一样，反恐运动只有依靠长期努力才能保证取得胜利，这是它的特点。

已进入第四个年头的美国“反恐战争”，估计今后将成为长期性。

2003年8月23日布什在每周广播演说中说，“同宣布以自由国家和国民为敌进行战争的恐怖分子的战争”不会中断，这一战争将成为长期的战争。同年9月19日他向国会提出的《同恐怖的战争》报告中说，“反恐战争”将进行到何时是很难说的，美军部署的范围和期

间也是不能预测的。

美国“反恐战争”的第一个目标拉登和乌马尔直到现在还没有被活捉，也没有被杀害。其原因很多，问题在于美国故意推迟对他们的逮捕，以便长期进行“反恐战争”。

阿富汗战争开始以前，美国满有把握地说，已确定了拉登的去向和乌马尔的居住地，但进行作战时却不消灭他们。

如果美军真的有决心消灭他们的话，第一次空袭时应该轰炸他们的居住地坎大哈的别墅才是，但美军没有那样做，等乌马尔离开那里以后才对那里进行空袭，杀害了他的家属。

特别奇怪的是，乌马尔离开别墅的2001年10月8日那天，美中央情报局跟踪他的汽车队伍，确认他进入喀布尔郊外的一座建筑以后，请求驻在佛罗里达的美中央司令部进行攻击，但司令没有响应。

他说，美军打击目标单里没有这座建筑，所以用导弹打击这座建筑是违法的，于是命令打击停在建筑前面的汽车。

结果，汽车遭到破坏以后，乌马尔从建筑出来，在集中空袭之前，得以逃脱。

战争进入结束阶段以后，美国并没有最先关心拉登。那时，美参谋长联席会议作战部长在记者招待会上说，美军再也不想按照有关拉登潜伏地的风闻进行跟踪，也不正式进行讨论。

美国杂志《美国新闻与世界公报》2002年12月30日号刊载了布什答记者问。布什说，“基地”组织在40～60个国家进行活动，进行“反恐战争”是2003年的首要的政策。

根据这一政策，几个月以后开始了伊拉克战争。战争结果，在石油生产大国伊拉克消失的是反美的侯赛因政权，新出现的是战后从别的伊斯兰教国家进来的反美抗战成员。据说，为此，在伊拉克出现了原来没有的“基地”组织成员。也就是说，由于美国的“反恐战争”，拉登的“基地”组织的活动范围扩大了。美国跟踪躲避他们的追击分散在地球各地的“基地”组织成员，继续进行“反恐战争”，并使之长期化。

因此，不能完全排除作为“反恐战争”的拉登的永远存在将符合美国长期战略这种论点。

全球性的规模

发生“9·11事件”那天，布什已企图开展全球性规模的“反恐战争”。

发生事件的当天晚上，他在自己的日记上写道，21世纪的珍珠港事件发生了，我希望它成为团结全世界给恐怖以反击的好机会。

2001年9月15日美中央情报局局长同布什讨论工作的时候，谈到了机密文件《世界性的攻击地盘》。这份文件记述了正在80个国家进行的作战和他这次建议进行的秘密作战。这些作战，是为军事进攻做准备的，包括日常的宣传攻势和危险的秘密行动等所有形式的作战。这里也包括为阻止在亚洲、中东、非洲等国家进行的恐怖阴谋或恐怖攻击而进行的努力。他把这个提案描写成超越阿富汗的“海

外脚本”。他把中央情报局的活动范围迅速扩大到80个国家。这是惊人的。（美国图书《战时总统布什》）

美国所进行的“反恐战争”的目标，不仅限于个别的集团，而把阻挠美国称霸世界的所有国家作为自己的目标。

到目前为止，“反恐战争”分两个阶段进行。

第一阶段是从“9·11事件”的发生到2002年3月初。这一阶段的目标主要是进行阿富汗战争，消灭“基地”组织、塔利班、“阿布萨伊·啊卜”等个别的集团。

在这一期间，美国在阿富汗推翻了塔利班政权，把准备长期进行的“反恐战争”扩大到了菲律宾、也门、格鲁吉亚等国。

在菲律宾，美军从2002年1月31日开始进行了为期6个月的“巴里卡坦02-1”“反恐”联合军事演习，紧接着又同菲律宾军进行了联合军事演习，直到2002年末才结束。目标是拥有重武装的3000名军事人员，同“基地”组织取得联系，目前把一对美国人夫妇作为人质扣留的菲律宾反政府武装势力“阿布萨伊·啊卜”集团。

在也门，按照2002年3月12日这个国家的“要求”，美军特殊部队先遣队登陆，正在训练和武装也门军，以便跟踪潜伏在也门的“基地”成员。

2002年4月布什以“训练格鲁吉亚军以支援在班基斯克溪谷进行的反恐战争”名义，在格鲁吉亚开始部署美军特殊武装力量，从而正式把“反恐战争”扩大到了格鲁吉亚。

第二阶段是从2002年3月中旬到2003年10月。在这一阶段基本上

继续进行反对个别集团的行动，同时把矛头指向“恐怖支援国”。

2002年3月15日布什正式确认，“反恐战争”第一阶段结束，正在转入第二阶段。

他说，第二阶段的“反恐战争”将成为“不知疲倦的无情的突击战”，在这一阶段，要做到恐怖分子得不到安息处、避难处和重编的场所，得不到任何国家的支援。

在第二阶段，布什把美军“反恐”武装力量部署到非洲的吉布提，疯狂地进行了对他们指控为“邪恶轴心”的国家的战争阴谋活动。伊拉克做了它的第一个牺牲品。

伊拉克战争结束以后已过了很长时间，但美国还没有找到他们作为开战的口实的“伊拉克开发大规模杀伤性武器”的证据。

美中央情报局顾问、美国对伊拉克武器调查团团长得伊威得剀曾率领1200名调查人员前往伊拉克调查过大规模杀伤性武器。于2003年10月2日他对记者们说出了真心话：“到现在我们还没有发现那种武器。”

包括面很广的方法

美国在“反恐战争”中事实上毫无限制地随心所欲地采用美国在21世纪实现称霸世界的野心的一切方法。

2001年9月29日布什在每周广播演说中说，反恐战争和以往的战争是不同的，美国政府将利用军事、外交、金融、法律手段等一切

可能利用的武器，在同恐怖的斗争中取得胜利。也就是说，他宣布和冷战时期一样，将动员军事、政治、外交、秘密作战等国家的一切力量开展总体战。

在“反恐战争”中采用的第一个主要方法是明目张胆地对主权国家诉诸武力。

阿富汗战争和伊拉克战争就是有代表性的例子。

阿富汗战争是以“永恒的自由”为作战代号，于2001年10月7日晚9点左右开始的。

美国唆使反塔利班势力——北部同盟于2001年11月10日占领了马扎里沙里夫，于11月13日占领了喀布尔，于12月10日占领了阿富汗全境。12月22日在阿富汗，塔利班的统治完全告终。

美国在阿富汗战争中所要达到的目的不仅在于逮捕拉登或对恐怖进行报复，而且在于长期支配阿富汗，在战略性资源地区——中亚地区站住脚跟。

其具体的目的是：

第二，确保能够牵制中国和俄国，能够包围和监视伊朗的战略地盘；

第二，要拥有能够在现地完全控制里海和中东两大石油资源的军事手段；

第三，建立今后美军扩大和长期进行“反恐战争”所必要的作战中心和出发基地。

伊拉克战争是以“伊拉克自由”为作战代号，于2003年3月20

日午前5点30分开始的。

4月9日美军完全占领了巴格达，紧接着掌握了对伊拉克全境的控制权，4月16日布什正式宣布了伊拉克战争的胜利。

伊拉克战争是根据布什“邪恶轴心”诡辩进行的第一个战争，是美国先发制人战略、对付大规模杀伤性武器战略的头一次试验战争。

作为战争理由提出的是消除“由于伊拉克大规模杀伤性武器而带来的恐怖威胁”，但这不是它的实质。

它的真正目的是：

第一，霸占10多年来在阿拉伯世界公然高举反美旗帜的伊拉克，把中东的政治势力范围转变成有利于自己；

第二，垄断对战略性的能源地区和世界石油市场的控制权；

第三，为布什的第二次当选和共和党长期执政造成有利的环境。

“反恐战争”中采用的第二个主要方法是秘密作战。

2001年9月16日切尼通过NBC广播电台露骨地说，这次反恐战争同有明确目标的海湾战争不同，是对隐藏在世界各地的恐怖组织的战争，是军事攻击与秘密作战同时进行的丑恶的战争。

据极密文件《世界性的攻击基地》的提案，中央情报局拥有历史上最广泛、最强暴的权限，可以在世界任何地区开展“反恐”秘密战争。

特内特说，中央情报局几年来为“反对恐怖”做了很大的努力，所以现在发现对象、对组织的分析等方面有很大的进展。必要的是资金、灵活性和广泛的权限。只有这些条件得到保障，才能做到一

旦中央情报局发现对象时迅速采取行动。

拉姆斯菲尔德对这种包括面很广的构想表示很大的关心，同时表明了要更慎重地拟定出范围有限的总统命令这种意见。

布什并没有隐瞒自己对特内特提案的想法，于是几乎欢呼起来说；“好得很!”（图书《战时总统布什》）

美国在“反恐战争”中毫无顾忌地采用经济和外交上的制裁以及军事封锁方法。

军事封锁作为“反恐战争”的一环，通过布什的“关于防止扩展大规模杀伤性武器的倡议”得到实行。

这一倡议是2003年5月未布什第一次在波兰的克拉科夫提出继而在法国阿维尼昂举行的八国集团峰会上阐述了其具体内容的。那是为建立对保有、开发和出口大规模杀伤性武器的国家可以进行经济封锁、海上搜查，进而先发制人的攻击的国际同一步调体制而提出的，其对象就是布什指控为“邪恶轴心”的朝鲜和伊朗。

布什提出“关于防止扩展大规模杀伤性武器的倡议”以后，由11个国家组成了美国主导的“关于防止扩展大规模杀伤性武器的倡议”联合，从而实际上拥有了针对朝鲜的跨国封锁手段。

2003年9月，这一联合的4个成员国在奥地利东北部前海举行了旨在“对可疑为运输大规模杀伤性武器的船只进行检查”的海上演习。

这次演习是美国主导的11国联合以“制止大规模杀伤性武器走私”为目的准备举行的10次空中、地上和海上演习中的第一次演习，是对朝封锁的前奏曲。

三　企图获得“一箭三雕”效果的“反恐战争”

美国开展“反恐战争”决不是为人类的文明或世界和平的，相反，目前在地球上，由于美国长期化的“反恐战争”，文明之间的冲突危机和战争状态越来越加剧。

美国政府的“反恐战争”完全是为实现布什和共和党的政治野心、大垄断集团的利益和美国霸权主义的。

（一）　长期执政

总统权限的增强突破历史记录

布什登上总统宝座以后，企图千方百计地履行实现导弹防卫计划等竞选诺言，以抬高自己被贬低的身价，开辟再次当选为总统的前景。在这里最大的障碍是国会。

原来从美国宪法上来看，国会比总统行使更大的权限。

但是，第二次世界大战以后，总统权限不断扩大，到了冷战时期，国会反倒成了总统的侍女。冷战结束以后，国会的权限得到恢复，到了克林顿时期进一步得到加强。结果，总统作为武装力量总司令的权限和军事统帅权受到了限制。同时，总统提出的法案在国

会上被否决或被修改的结果，使总统提出的政策不能按他的愿望得到实行。克林顿时期，总统提名的司法部长连续两次遭到国会的否决等等，总统不能随心所欲地行使自己任命阁僚的权力。加上布什上台以后，参议院的控制权落到了民主党的手里，他向国会提出的有关主要政策问题的法案不能被通过。

白宫在战争中找到了出路。那是因为，从美国政治历史上来看，战争期间，总统的权限得到加强。

布什的首席辅佐官卡尔鲁佛等白宫的智囊团决心按照曾以冷战为借口大大增强总统权限实现了再选目标的里根的方式做。

20年前里根上台以后，他的辅佐官们拟定的战略性文书成了它的指针。

恰巧“9·11事件”发生了。布什像里根那样成为战时总统的机会找上门来了。

布什及其政府立刻在全国造成战时状况，准备长期进行“反恐战争”，武装进攻阿富汗和伊拉克等，在国内鼓吹战争，使战争空气经常笼罩全国。

布什政府主张，战争期间全国在注视政府和它的迅速和强大的战争能力，这是很平常的事，所以政府应该掌握战时权限。

白宫代言人说，布什政府已对国会不断的调查和审问感到厌倦，并主张随着时代的变化，政府各机构应该重新调整同国会的关系。

布什利用这种空气随心所欲地干出超越总统合法权限的越权行为。

他首先不经国会批准，随便处理了许多国际条约。其有代表性

的例子便是单方面地退出“限制反弹道导弹条约”。他不顾国会坚决反对，竟擅自宣布美国退出这一早经国会批准的条约，从而完全无视了国会。

美国要想同外国缔结条约，须经参议院以三分之二的多数票批准才行。根据宪法，一旦条约生效，它同其他法规一样，成为美国最高法律的一部分。总统无权随便废除法规。要想废除条约必须说服参众两院同意才行。但布什不仅随便废除条约，而且还否决禁止生物武器协约修改案，采取不经国会批准的措施等等，削弱了国会的权限。

国会没有及时批准布什任命的官员，于是以阿富汗战争为契机，开始跳越国会批准步骤。他新设本土安全办公室时，编制上规定其负责人为内阁级。但他任命负责人时却不经国会批准，还拒绝到国会证言。

布什不仅立法和任命官员方面如此专横，甚至包办代替司法部门的权能。其有代表性的例子便是“9·11事件”发生后，以总统命令新设了特别军事法庭，并允许这一法庭代替联邦法院审判外国有关恐怖的犯人。这种事例，在历史上是第三次，林肯进行公民战争时期有过一次，罗斯福进行第二次世界大战时期也有过一次。

2001年11月20日美国《华盛顿邮报》说，布什利用行政职权篡夺了通过历史形成、宪法所赋予的国会的权能，企图掌握最高的权限。

用做竞选手段

2002年国会中期选举前夕，美国共和党政府彻头彻尾把“反恐战争”用做强有力的竞选手段，提出了依靠布什的“反恐”声誉取得胜利的战略。

但国会中期选举初期情况对共和党很不利。2002年经济萧条持续，加上“安然”、“威尔得克姆”等公司大规模的会计舞弊事件接连发生，又提出了有关“9·11事件”情报问题，结果布什的声誉降低，共和党政府陷入困境。选民的关心由“反恐”转向了经济问题。

为了扭转这种局面，一到国会中期选举年，布什在1月末的《年初国情咨文》中提出了“邪恶轴心”论，并在世界各地继续扩大“反恐战争”，逐渐加大伊拉克战争热的力度。

布什通过新闻媒体散布各种伊拉克战争说，还把切尼、拉姆斯菲尔德等主要人物接连派往中东，为伊拉克战争做好准备。6月他还在西点陆军士官学校毕业典礼上发表演说，事先公开了以伊拉克为目标的先发制人攻击战略。

到了秋天，布什巡回国内各州，为共和党国会议员候选人筹集资金，这一竞选突击运动提出的口号便是“反恐战争”。

2002年10月按照布什的要求，国会通过了关于攻击伊拉克的决议，从而在国内，使伊拉克战争热更加高昂，在国际上也继续放战争空气。

2002年9月12日布什在联合国大会上发表演说，向联合国提出了关于联合国责成美国攻击伊拉克的最后通牒式的要求，还通过强权和幕后交易使联合国安理会于11月8日通过了关于解除伊拉克武装的决议草案，从而把对伊拉克进行军事攻击加以合法化。

在国会中期选举前夕，如此积极鼓吹攻击伊拉克的结果，把全国赶进了如同刚发生“9·11事件”时那样的“战时状态”，“战时总统”布什的支持率直到选举日为止维持到70%的水平。

另一方面，“反恐”问题重新成为选民的最大的关心，民主党企图拿经济问题压倒共和党的选举战略没起到多大作用。

结果，在2002年11月5日的国会中期选举中，共和党在参议院100个席位中占据了51个席位，恢复了由于杰鲍兹的脱党而丧失的对参议院的控制权，在众议院也不仅维持了占据过半数席位的状态，而且还有所增加。

从这以后，过了4个多月，开始了伊拉克战争。

“反恐战争”在2004年总统竞选中也成了布什争取再度被选的重要手段。

早在伊拉克战争开战以前的2002年12月末举行的白宫内部会议上，讨论2003年主要政策问题时规定，“反恐战争”是为保证本土的防卫和2004年总统竞选中取得胜利而狠抓的重要问题。

从2003年秋天开始的布什为争取再度被选的运动中提出的口号依然是“反恐”。

2004年11月4日总统选举前夕，布什指示出版界和新闻媒体出版

和播放扬言要对美国继续进行恐怖行动的本·拉登的画面，从而得到对恐怖感到极度的恐惧和不安的选民的支持，得以再度被选为总统。

（二）美国垄断资本高额利润的扩大

掌握地球上的石油产地

美国“反恐战争”的实际目标是石油。那是因为，确保石油资源成了布什政府的主要对外政策的方向，而“反恐战争”是这种政策的延续。

美国消费世界石油总产量的25%，进口占世界石油总产量的15%。据专家计算，在美国领土内目前已确定的埋藏量为300亿巴林，而美国一年石油消费量为72亿巴林，如果不再进口石油而自给自足的话，只能维持四五年。目前，美国进口占石油国内消费量的60%，到了2020年须进口消费量的90%。

从布什政府的组成来看，总统和对外政策的主要制定者切尼等政府主要成员都是石油业出身。再说，他们在2000年总统选举时，得到石油业界的强大的财政支援，所以他们有义务报答这一恩泽。

1998年切尼曾说：

“不管哪个国家，只要那里有石油，我们就应该钻进去，不应该考虑国家付出多大代价。”

美国把“反恐战争”扩大到一些国家和地区，而这些国家和地

区毫无例外地都是石油源泉地或石油输送地区。

阿富汗战争就是与世界第三位石油产地——里海的石油及其输送有直接的关系。

早在克林顿时期，负责国家安全的辅佐官博克主张，美国在包括阿富汗在内的中亚地区的生死攸关的利益在于想尽一切办法安全地输送石油与煤气。

向美国出口石油的中亚地区原有的输油管经由俄国。要想回避俄国垄断的输油管，就必须有另一输油管道才能输送里海的石油。这里，经由伊朗的南下方式好是好，但同伊朗的关系是个问题。

另一种办法，一个是，从巴库到地中海港口的巴库（阿塞拜疆）——第比利斯（格鲁吉亚）——杰伊汉（土耳其）输油管道；另一个是，经由阿富汗的赫拉特溪谷和巴基斯坦再到达印度的输油管道。其中前者，俄国坚决反对。

1996年塔利班在阿富汗一掌权，美国石油公司就投机靠近塔利班，同他商讨铺设经由阿富汗的输油管问题。布什的特别助理哈利尔扎德曾参与此事，现在派驻阿富汗。

铺设经由阿富汗的输油管计划尚未得到实现，但美国通过阿富汗战争创造了有利于霸占里海油田和中亚地区的条件。

美国广播公司电视广播称美国在阿富汗的军事作战在某种意义上可以说，是确保石油的战争。

伊拉克战争是确保石油的战争，这是很明白的。

伊拉克油田的储量仅次于沙特阿拉伯，达 1120 亿桶，战前采油

成本 1 桶为 50 仙，在世界上最低。若美国控制世界第二储油国——伊拉克，就可以保障预计于 2020 年占国内消费量的 90%的进口原油，削弱欧佩克，抵制俄罗斯等其他石油输出国的影响，掌握欧洲列强的经济命脉。

2003 年 7 月 19 日，日本《朝日新闻》援引美商务部的资料称，早在 2001 年 5 月由切尼负责的、曾发表过布什政府的一整套国家能源政策的工作组，对伊拉克石油利权垂涎三尺。

战后伊拉克“当局”宣布重新出口石油，并发表了对储存在伊拉克港口的 1000 万桶石油的投标结果。据悉，美国占一半，西班牙、土耳其、法国、意大利公司购买 400 万桶。

克林顿时期的美中央情报局长詹姆斯·乌尔基在电视广播中回答说：“对美国而言，侯赛因的大规模杀伤性武器并不成为什么问题，关键在于通过伊拉克的民主化确保石油。”

美军同外高加索和黑海沿岸国家的“反恐”合作也与石油有关。

跨入 2002 年美国就率先敦促黑海沿岸的罗马尼亚和保加利亚早日加入北约，并加强对格鲁吉亚等外高加索国家的军事干预。结果，着手推行里海输油管铺设计划，这里俄国除外。

美军特殊武力进驻格鲁吉亚计划发表之后，2002 年 3 月中旬布什的负责里海能源问题的特别顾问斯蒂文·曼访问格鲁吉亚，同该国当局商讨巴库——第比利斯——杰伊汉输油管铺设问题。美军进驻格鲁吉亚之后，同年 9 月中旬，通往地中海的巴库——第比利斯——杰伊汉输油管铺设工程在美国主导下，始于阿塞拜疆。

西方和土耳其报刊透露，美国策划将约 1.5 万名驻德美军部署在阿塞拜疆，其目的在于保护美国主导的巴库——第比利斯——杰伊汉输油管。

美国“反恐战争”的魔爪已伸到石油输出有望的非洲。

扩大军工生产

“打起战争，美国有线电视广播公司和军工垄断组织就会悄悄地发出微笑。”

1991 年海湾战争以后一度被遗忘的军工产业企业以布什的“反恐战争”为契机重新登场亮相。

洛克希德·马登、波音、雷塞恩、T·R·W 等四大军工生产企业及美国各地军工生产企业赶上战时好光景。

“9·11 事件”后纽约股票交易所新开张的 2001 年 9 月 17 日大部分股份猛跌，但军工生产企业的股份均猛涨。尤其是雷塞恩的股份涨 27%，洛克希德·马登和诺斯洛普·格拉曼的股份分别涨 15%和 16%。

这并不是偶然的。

“9·11 事件”后美国防部讨论长期调动美军武力投入“反恐战争”的问题，提请军工生产企业加紧包括精密武器在内的各种军火生产，确保备用部件以补充储备。

通过“反恐战争”赢利最多的公司是在精密制导武器生产部门

实力雄厚的洛克希德·马登、雷塞恩公司等。

仅在 2001 年一年就生产了约 1 万枚精密导弹武器，其中一半以上在阿富汗战场上耗掉。为了打伊拉克战争，美国防部命令生产 4 万至 5 万枚精密导弹武器。

为了执行这项指令，生产激光制导炸弹的雷塞恩公司所属工厂一部分三班倒，产量倍增，提前 5 个月交纳产品。

波音公司所属生产卫星制导装置（JDAM kit）厂家两班倒，月产量由 1000 枚增加到 1500 枚。

从 2002 年初至 7 月中旬精密导弹武器产量约达 9000 枚，相当于前一年的产量。

美国小口径枪弹工厂产量达到 15 年来的最高纪录。

据美国防部官员透露的消息，从伊拉克战争开战的 2003 年 3 月 20 日至同年 9 月，美国防部为进攻伊拉克耗资 600 亿美元。

据悉，在伊拉克酣战之时，每月挥霍 50 多亿美元。这一切耗资使美国垄断组织大发横财。

在国内引进外资

美国是世界最大的债务国，经济依靠外资，所以，引进外资对经济稳定具有特别重要的意义。

上世纪 90 年代后期世界金融危机相继席卷了亚洲、俄罗斯和拉丁美洲。

当时在美国国内刮起股票投资风，截至 1998 年 9 月其总额达35000 亿美元，年股息竟超过 60%。国际金融投机分子从席卷金融危机的地区抽调股票，对美国进行投资，其总额超过 2500 亿美元。这同阿拉伯人投资的 6000 亿多“石油美元”一起促使美国经济出现“泡沫现象”。上世纪 90 年代末，美国引进全世界外国投资的 30%以上，在国际市场上美国资本所占的比重达 45%。

然而，美国国民现今收入的存款率为 0.2%，债务总额为 35000亿美元，要偿还债务必须出售股票。

若在金融市场发生小小的混乱，股票投机资金就要向美国国外流出，势必流向唯一不受金融危机影响，通用单一货币欧元的欧洲。

美国企图在欧洲发动战争制造动乱以阻止美国国内投机资金的流出，于 1999 年 3 月 24 日主导了北约对巴尔干地区的“炸药包”——南斯拉夫的空袭。

这一战事虽一度奏效，但随着高度技术企业的股票行市下跌，从 2000 年下半年开始美国经济情况恶化，次年美国经济开始衰退。

美国企图通过阿富汗战争扭转经济恶化的局面，对不稳定的金融市场予以特别关注。据外电报道，当时美国考虑到世界最大的纽约股票市场等将于 10 月 8 日不营业，就在 7 日发动了战争，为的是使股票行情免受开战的影响。

然而，就在这个时期，长期伪造账簿，夸大利润的世界最大能源

企业——恩伦公司突然遭到破产，2002 年美国第二大长途通讯服务企业——世界电讯公司等会计营私舞弊行为接连被揭发。全国出现经济信贷危机，股票行情猛跌到 5 年来最低水准，几百万投资人遭受损失。由于金融市场混乱，生产及消费支出减低，“泡沫经济”衰退。

经济再度向往着战争，跨进 2003 年，伊拉克战争爆发了。

显而易见，美国之所以要长期进行“反恐战争”，是考虑到如果通过接连不断的战争，使世界政治形势极度动荡不安的话，至少有 10000 亿美元国际投机资金回流到美国金融市场，促使国内泡沫经济再度回升。

俄国《独立报》2003 年 4 月 16 日就伊拉克战争等美国“反恐战争”指出：

“近东悲剧的新的阶段给人们提供了可以下很重要的中间结论的机会。

“第一，1973 年石油危机以后，美国首次得到了在世界石油市场上全面加强其影响力的机会。这是布什要‘顺利地’推行全球化的一贯的路线。直到 2000 年初全球化按照符合美国利益的方向推进。但是，正如 2001 年 9 月事件所表明，全球化已脱离既定方向。如今华盛顿要使全球化逐步返回以前的轨道。这种试图始于石油战争，那么将来国际金融问题是否成为发动另一次战争的借口？在这种情况下是否会开始实实在在的全球性经济战争？”

（三）奠定称霸世界的基础

重新划定敌我关系

在21世纪建立美国称霸世界的国际秩序，这是布什政府从上台当天开始怀抱的野心。

2001年1月总统就任典礼前夕，国防部长拉姆斯菲尔德对布什说，美国有朝一日会处于“危机”，此时将举世瞩目新出任的总统。

布什就此表态：届时将采取转向性态势。

“9·11事件”就成为良机。

事件爆发后，布什通过同各国领导人的电话对话，认为这次事件既是一个挑战，又是使国际关系朝着有利于美国的方向转变的良机。

于是布什提出“反恐”这一新的尺度，宣称以此为准绳决定美国同世界各国的关系。

2001年9月20日布什在参众两院联席会议上做电视广播讲话，扬言要报复给恐怖分子提供栖身之处的人，并提出最后通牒式的要求说，所有地区、所有国家现在要马上做出抉择，“要么投靠我方，要么投靠恐怖主义一方，二者必居其一。”

鲍威尔声称，“今后美国外交将拿反恐做新的准绳”，按其结果来重新评价该国同美国的关系。

这不外乎就是美国推行以反恐为准绳，在全世界重新划分“敌

我”这种新的分伙政策。

这不仅仅是为进行“反恐战争”的，而是有更大的战略目的的。

首先为的是消除由于总统上任后推行单边主义对外政策而招致的国际孤立状况。

“9·11 事件”后，世界舆论关注这一事件，国际社会在外交上对美国表示很大的同情，在“反恐战争”的热潮中，国际舆论对美国推行的单边主义政策的非难也一度收敛。布什政府乘势作态，突然任命好久空缺的美驻联合国大使，向联合国支付了拖欠的交纳金，解除了对许多国家的制裁，给人以同意巴勒斯坦建国的印象。

布什政府力图冲淡世界上臭名昭著的单边主义色彩，以“反恐”合作为杠杆，摆脱孤立状态，开始着手把更多的国家拉进自己的势力范围之内。

其次，为的是建立有利于美国称霸世界的美国主导下的新的“反恐国际秩序”。

冷战时期，世界依照两极对抗格局分为两大阵营。实际上任何国家无不属于东西阵营中的一方。由于冷战结束，以两个超级大国为中心的东西方的对抗关系消失，开始建立起新的多极国际关系，要求多边商定国际问题的呼声日益高涨。毋庸置疑，这当然不合力求建立一极化国际秩序的美国的心意。

于是美国就抓住“9·11事件”这一良机，企图拿“反恐”这一尺度，阻止多极化国际关系的趋势，建立美国主导下的一极化国际秩序。

日本《朝日新闻》2001年10月4日指出：

“以在美国发生恐怖事件为契机，美国外交战略开始发生很大的变化。这表现在布什政府作为对外政策的指针，把构筑国际反恐包围圈，作为当务之急提了出来。

“美国政府在继续遵循冷战时期及冷战后历届美国政府所提出的扩大民主，推进市场经济，重视人权等基本理念的同时，以反恐为重，相继修改了对俄、对华、对中东外交、核管理战略、同联合国的关系等具体的外交政策。

“美国外交战略的变化很可能规定21世纪国际秩序的方向。”

国际“反恐”联合的形成

“9·11事件”后，美国为把世界更多的国家拉进自己的“反恐战争”中来而东奔西走。

布什称这一次事件是对所有爱好自由的人的攻击，“反恐战争”是国际应倾注努力的战争，并强调所有国家应携手进行对“恐怖”的作战。

在“9·11事件”后的100天内，布什至少同51个国家元首举行会谈，要求予以支持。

鲍威尔等高级官员也同布什一道要求国际社会协助美国的“反恐”。

为了组成“反恐”联合，美国政府同别的国家相继举行会谈或派遣特使，不择手段地进行露骨的威胁和幕后交涉。

阿富汗战争初期，美国原把阿富汗战争命名为“无限的正义”，

但后来考虑到坚信只有阿拉才能赐予“无限的正义”的伊斯兰教徒的反抗心理，改为“永恒的自由”。

美国务院代言人布彻称，美国甚至要求已指名为支恐“无赖国家”的7个国家中的几个国家也协助“反恐”运动。

2001年9月18日美商务部长埃本斯甚至提出警告，说什么若不协助美国的“反恐战争”，不站在美国一方，就进行制裁，阻挠打入美国市场，再次审核提供粮食援助计划等。

于是，在阿富汗战争和伊拉克战争时，世界许多国家承诺为美国“反恐战争”提供武力、兵站物资、领空及基地利用权，予以协助，表示理解等，采取不同的态度，以公开或非公开的方式协助美国。

依照美国的意图，冷战时期处于敌对关系的俄美关系变为伙伴关系。

美国鉴于发生“9·11事件”，不得不重新审核单独“带来”世界“稳定和繁荣”的旧观点，在国际舞台上需要找出新的强有力的伙伴。这个伙伴正是俄罗斯。美国强调恐怖活动是“共同的敌人”，宣布俄国不再是“敌人”。

美国哥伦比亚大学的研究俄罗斯问题的历史学家说：

“我不想夸大其词地说。1941年12月7日两国同共同的敌人作战以来，有了不念旧恶，携手合作的机会，这是头一次。新的敌人的存在，使我们重新评价世界各地的其他盟国和敌人。”

不仅美俄关系，美中关系也得到改善。“9·11事件”以前美国根本站不住脚的中亚和高加索地区等也落到美国的手里。南亚的安保格

局完全改变，在亚洲美国主导的普遍的安保同盟骨架显露出轮廓来。

反对伊拉克战争等美国的“反恐战争”的西欧同美国的关系疏远，相反，美国同东欧的关系更加亲近，结果在大西洋两岸关系有了巨大变化。

第二次世界大战的战败国日本在国际舞台上以一股战争势力崭露头角。

日本杂志《世界周报》称因美国的“反恐战争”，国际政治格局发生了变化。

对此，美国《纽约时报》2001年9月30日评论道：

“恐怖行为使世界发生了变化。1914年奥国皇储被塞尔维亚疯子刺死事件的后果(第一次世界大战、帝国主义势力瓜分中东等等)，历经90年的今天也记忆犹新。

“令人毛骨悚然的恐怖行为，破坏往日的同盟使原来成为盟国的可能性不太大的国家也成为一体的今天，我们所面临的问题是疑虑一个现代疯子组成发展历史的新的轴而招致出乎他预料之外的后果。”

一旦成为障碍物就是敌方

冷战结束后，美国就成为“唯一超级大国”。对美国来说，“反恐战争”是称霸世界的千载难逢的好机会。

“9·11事件”以后，布什幼稚地把世界划分为不是美国一方便是“恐怖”一方，把反美、自主国家、不唯唯诺诺的国家、居于战

略要冲地位的国家看做“敌”方，施加空前的压力，进行军事威胁，一旦抓到“适当的借口”，就肆无忌惮地进行武装进攻。

主权国家阿富汗的塔利班政权和伊拉克萨达姆·侯塞因政权已成为“反恐战争”的可怜的牺牲品。

按布什“平静的水波”战略，持续不断的“反恐战争”下次的对象是朝鲜、伊朗、古巴等国。这些国家都是小国，但自主精神很坚定，坚决反对美国价值观，坚持反美、自主立场。

目前美国对朝鲜施加的压力已超过限度。

美国指名朝鲜为“邪恶轴心”，先发制人的核攻击对象，执意提出“核问题”、“人权问题”、“导弹问题”等，为制造发动新的朝鲜战争的借口而进行阴谋活动。

扼杀朝鲜，称霸整个朝鲜半岛，这是美国对朝政策之本，也是奠定称霸世界基础的关键。

在朝鲜半岛出现了伊拉克战争前夕的那种状况，而且非常明显。部署在朝鲜东海的用尖端导弹系统装备起来的美第七舰队所属“保护”驱逐舰，进入执行作战任务阶段，在南朝鲜配备了通过伊拉克战争已验证其性能的“MI-AI埃布兰斯”坦克、“打击手”装甲车、“阴影200”无人战术侦察机、“F-117”隐形轰炸机等尖端武器。

《作战计划5027偶发计划》、《作战计划5030》、《新作战计划-04》、《新作战计划5026》等作战计划是最近几年美国为发动第二朝鲜战争拟就的脚本。

美国基于这些战争脚本，每年在南朝鲜及其周边接连不断地举

行“联合战时增援演习”、“鹫”联合军事演习、“乙支网膜焦点”联合军事演习。仅在2004年一年就对朝鲜进行了2280多次的空中侦察。

美国对朝压力攻势，是作为“反恐战争”的延续进行的露骨的蹂躏主权行为，是国家恐怖行为。

如今朝鲜由于施行先军政治，拥有强大的战争抑制为，阻止美国的“反恐战争”，维护朝鲜半岛和东北亚的和平。

美国打着“反恐战争”的幌子加紧进行对伊朗的侵略阴谋活动。

伊朗石油资源丰富，战略地位十分重要。

美国在中近东地区进行的“反恐战争”所追求的实际目的是石油。伊拉克战争确凿地证明了这一点。犹如灯蛾扑火，只要有石油，美国就是赴汤蹈火也在所不辞。所以在伊朗将重演伊拉克事态，这是明若观火的。

这种迹象，跨进2005年更加明显。

1月17日布什扬言不排除对伊朗的军事行动；切尼断言，在世界上引起纠纷的第一个地区就是伊朗。美国务卿赖斯于1月18日宣称应该将伊朗问题提交联合国安理会进行制裁。

伊朗坚决谴责美国高级领导人公开暴露的武装入侵伊朗的企图，为粉碎美国的进犯采取对应措施。

美国武装入侵伊朗的计划不仅遭到欧盟的反对，而且遭到世界许多国家的反对。

古巴就在美国眼前，是反美立场坚定的社会主义国家。所以，始终受到美国的威胁。

为了对付美国的武装入侵，古巴实现了全民武装化和国家要塞化。

2004年12月举行的古巴大规模军事训练“要塞——2004”最后阶段，400万民间人同正规军和预备役武力配合起来。这次训练的目的在于完善阻止美国入侵的“全民战争”的原理。

古巴坚定的反美立场和强硬的对应措施使美国要扼杀古巴的阴谋活动遭到粉碎。

如果美国仍然用不是己方就是“敌”方的逻辑继续进行“反恐战争”，必将自取灭亡。

四 “布什主义”

美国的“反恐战争”是所谓“布什主义”的产物。“布什主义”是新保守主义的垃圾，它鼓吹“反恐战争”，要想成为“新帝国主义”。

但是给布什政府的“反恐战争”做后盾盛极一时的反动理论，好景不常，已呈现破产的征兆。

（一）新保守主义

单边主义

在美国，第二代新保守主义得势，对政府的对外政策发生决定性影响。

在美国政府内，约有20名新保守主义者占据国防部门和外交部门的高级职位，美国对外政策的实际制定者切尼当他们的后盾。事实上，可以说布什政府的“反恐战争”基于新保守主义理论。

英国杂志《新政治家》（2003年4月7日发行）指出，布什不是“当选”为总统，而是被“选拔”为总统的。由于诸如“9·11事件”那样既奇怪而又出乎预料之外的偶发事件的发生，由既不代表美国国民意见和主要对外政策权威意见的小集团，在任意摆布世界“唯一

超级大国”的对外政策。现在独揽大权的这个核心集团由新保守主义防卫专家组成。

新保守主义的特征，首先在于它是单边主义的，它体现于“反恐战争”，并通过“反恐战争”得到加强。

“不要听别人的意见”，这便是小布什政府的座右铭。

单边主义，在不听不合乎自己心意的一切国际上的意见，即使国际社会取得一致的意见着手的问题，若认为其解决途径不利于美国，那么断然予以拒绝。

布什在2000年总统竞选期间同戈尔的政策讨论会上，概括自己的对外政策说：“最重要的是要弄清什么是最符合美国利益的”，从而明确地追求国益第一的单边主义的对外政策。

布什政府的单边主义首先表现在拒绝履行国际法的义务。

2001年1月布什从民主党手里接收政权以后就无视前期政府的“丰碑”，尤其是全面否定了历届政府在对外政策方面同外国达成的协议。

布什先后单方面撕毁或拒绝履行美苏关于限制反弹道导弹条约、美俄关于裁减进攻性战略核武器条约——2、禁止生物武器公约、禁止化学武器公约、普遍禁止核试验条约、禁止反步兵地雷公约、关于成立国际刑事法院条约、削减排放温室化瓦斯量的京都议定书等先期政府签订的国际条约。

就此内外舆论谴责布什政权说“从掌权第一天起就对国际条约采取猛烈的攻势”，“单枪匹马地向国际共同体挑战，令人大惊失色”。

在布什撕毁国际条约的行径中，最令人惊愕的是不顾世界的反对和谴责，居然使几十年来作为“世界战略稳定的础石”的关于限制反弹道导弹条约变成一纸空文。

冷战时期两个敌对国苏美两国在各有足以把对方领土经四次加以焦土化的11000～11200枚进攻性战略武器的情况下，双方都没有卓有成效的反弹道导弹的话，完全可以缩减这种武器的。关于限制反弹道导弹条约正是基于这种逻辑于1972年缔结的。

该条约限制苏美只允许首都圈外的一个地区部署反弹道导弹基地。依此条约，苏美除首都圈外，只允许在克拉斯诺亚尔斯克和北达科他州大福克斯各有一个反弹道导弹基地。

过去30年来，苏美双方基于这一条约缔结了关于裁减进攻性战略武器条约一及二、不扩散核武器条约等32个有关限制武器及裁军的协定和条约，苏美两个超级大国承担了关于不用核武器进行威胁或不先发制人地攻击无核国家的国际义务，从而形成了国际稳定格局。所以，关于限制反弹道导弹条约素称“世界战略稳定的础石”。

但是，布什认为该条约阻挠其罪恶的“防导弹计划”的实行，就在2001年12月13日阿富汗战争快要结束的时候，通告俄国自己单方面地退出该条约，按此条约第15条，过6个月后的2002年6月14日正式退出这一条约。

布什政府的单边主义也表现在无视不合自己心意的国际组织。

布什政府只要认为国际组织和机构束缚自己的自由，就根本不管它是联合国还是其他组织，心怀敌意，无视它。

美国发动伊拉克战争时，无视和捉弄联合国，这就是最典型的实例。南朝鲜杂志《新东亚》2003年第5期称，“联合国宪章只承认战争为对付外来侵略的自卫手段，可布什政府的鹰派却视之为敝屣”。美国无视联合国发动伊拉克战争的那天，联合国秘书长安南慨叹道：“今天是联合国和国际社会悲哀之日。”

布什反对新成立的国际刑事法院，削弱了其权能。

2002年7月1日在约140个国家支持下于海牙成立了第一个审判反人伦罪、集体大屠杀罪、战争罪等嫌疑犯的国际法院——国际刑事法院。

次日布什公然表明绝对不承认法院的立场，恬不知耻地扬言，如果不给参加联合国维和部队的美军以免责权，就不参加联合国维和活动。

布什停止美国向联合国人口活动基金提供基金。

2002年7月22日美国务院代言人宣布，美国将不提供已预计向联合国人口活动基金提供的、已由国会批准拨给政府的3400万美元，而通过美国国会开发署将直接利用这笔款项。

布什耍流氓，肆无忌惮地不参加不合自己心意的国际会议。

布什根据单边主义的亲以色列政策，没有参加从8月末至9月初在南非举行的世界反种族主义大会，也没有参加从2002年8月底至9月初在南非举行的关于持续发展的世界首脑会议，遭到了国际社会的谴责。

美国又非难调停多边贸易纠纷的手段——世界贸易组织正在变为反美机构。

外电称，如果美国今天的疑惑变成确信，那么世界贸易组织将变成只有广泛的协商权利，而没有任何实际权利的机构，联合国也处于这种命运。鉴于这种趋势，国际货币基金组织也注定漂流到那种“命运的海洋”里去。

在“反恐战争”问题上布什政权的单边主义暴露无遗。

美国防部副部长乌尔波威兹在德国慕尼黑举行的国际安全会议上，向西方盟国和中国、俄国等43个国家国防部长表明独善其身的态度：如果必要的话美国将改变现在的反恐联合，单独行动，今后将调动使命各异的各种联合利用于“反恐战争”。

布什早在2001年9月15日讨论战争问题的内阁会议上宣布要发动“反恐战争”，并说不想允许别国提出“反恐战争”的附加条件，到某一个时期说不定美国很可能单枪匹马地行动。

美国《洛杉矶时报》2001年10月24日称，“9·11事件”以后美国内外认为美国政府已采取新的立场，把从前的单边主义方针换成多边主义，但现实却与此恰恰相反。

该报写道，美国没有抛弃单边主义，没有改变对《京都议定书》和禁止核试验条约等问题的立场，无视联合国，事实上可以说“反恐战争”使美国更加趋向单边主义。

美国乔治城大学教授查理士·库普钦说：“无视联合国、颠覆别国政府、先发制人地进行攻击、进行外科手术式的空袭、霸占别国等单边主义倾向日趋严重。什么都失去均衡，当今的美国濒于歇斯底里状态。”

美国外交问题专家们本身也称，布什政府根本不想倾听别人的意见，在40年来研究美国外交的过程中，未曾见过这般惟我独尊的政府，如果长此以往，美国必将成为地地道道的流氓国家。

武力第一主义

布什政府内的新保守主义分子们不仅是单边主义者，而且具有本能的鹰派倾向。

新保守主义分子们的世界观基本上是上世纪80年代把苏联称之为“邪恶帝国”的罗纳德·里根的世界观的翻版。他们的主张植根于冷战时期持续很久的思想意识的对立。实力万能为正义这种信念，正是其内核。他们认为美国拥有压倒一切的兵力的现时正是实现里根之梦的良机。

他们的势力深深扎根于国防部，鼓吹以国防部为司令塔，靠武力实现政治目的。1997年6月3日成立的新保守主义组织——“新美国世纪计划”，在阐述“基本方针”时说，新世纪美国的目标是扩军、增强武力和同敌对国的较量以尽到美国的国际责任。

这正是布什的心愿。“反恐战争”是提倡武力第一主义的新保守主义的活动舞台。

就任伊始，布什打着“美国国际主义”幌子，制定了用实力称霸世界的对外政策。

2001年2月底，布什在年度施政方针讲话中把“美国国际主义”

作为其外交理念提了出来，这是实力万能论的翻版。

布什刚就任就宣称，新政府的主要关注将集中于向世界显示“美国的实力和权威”，还说什么“和平只有依靠武力才能得到保障”，将依靠实力处理国际问题。布什和鲍威尔极力宣扬美国的价值观是“最高”的，并接连提倡以“强大的军事力量和经济力量”作为后盾，向别的国家传播美国的价值观。

布什政府在进行“反恐战争”的时候，把美国的战争战略换成先发制人的战略，正在把武力第一主义付诸实践。

2002年9月，布什向国会提出的自己第一个国家安全保障战略报告中，概括就任以后个别阐明的国家安全保障政策，提出了21世纪美国国家安全保障战略的模式，正式规定先发制人为该战略的支柱。

直到那时，美国在保障国家安全方面，形式上提出遏制“敌人”的进攻或打退侵略这种“防御”战略。诸如对前苏联的战争遏制战略、打退伊拉克入侵科威特的海湾战争，报复9月11日恐怖袭击的阿富汗战争等等，就是其表现形式。

跨进2002年，这种“防御”战略逐步演变为先发制人的攻击战略。

1月31日拉姆斯菲尔德在美国防大学讲话中提出今后美国军事政策时，暗示了先发制人的攻击战略。同年6月，布什在西点陆军军官学校毕业典礼上讲话时第一次正式提出了先发制人的攻击战略。

布什的国家安全战略报告反映这种主张，宣称为了防止恐怖主义侵略行径，美国“必要的话，将采取先发制人的行动”，从而美国抛弃了冷战时期“遏制与封锁”战略，正式向先发制人的战略过渡。

一言以蔽之，先发制人的攻击战略是主张在国防部门采取防备措施的同时，研究先发制人的方法，粉碎“敌人”向美国的挑衅，防患于未燃。其内容反映在拉姆斯菲尔德所说的“最完善的防御就是出色的进攻”这句话里。

布什说，恐怖集团没有需要防御的领土或国民，所以报复的威胁不起遏制侵略的作用，如果“流氓国家”直接用导弹打击美国或秘密地给恐怖集团提供大规模杀伤性武器，那么封锁战略就失效。“9·11事件”以后唆使布什政府接纳用实力抵抗支援恐怖国家这一新的先发制人的攻击战略的人，正是代表新保守主义势力的国防部副部长乌尔波威兹。

依照这种先发制人的攻击战略，核遏制政策也变为核先发制人的攻击战略。

冷战时期美国在地球上已占据核绝对优势，拥有以进攻性核武器为主完全打败敌人的能力，推行遏制前苏联核攻击的战略，冷战结束后也仍然推行这一战略。

2001年布什再度审核核政策，2002年1月把综合其结果的报告提交国会。他在报告中概括地提出了在今后5～10年内美国要推行的核政策的方向，主张改变现在的核遏制战略。

这一核政策再度审核报告包括非公开的内容。据这一报告，布什政权指定中国、俄国、伊拉克、伊朗、利比亚、叙利亚和朝鲜为具体的核攻击对象，大幅度地扩大了核武器的使用范围和使用方法。

从而，美国从前作为战争遏制力保有核武器，非不得已不使用

核武器的战略被推翻了，使用核武器有了新的借口。

报告还指定5个无核国家为核攻击对象，取消了对参加不扩散核武器条约的无核国家只要不同拥有核武器的国家勾结起来攻击美国就不使用核武器的以往的核战略，提倡对无核国家采取先发制人的核攻击。

布什政府决定开发并利用新型的小型核武器，这就说明美国核武器已不是战争遏制力，而是战争手段。

根据核政策再度审核报告提出的先发制人的核攻击战略，由洲际弹道导弹、潜艇发射弹道导弹、战略轰炸机运载核武器组成的从前的核遏制战略的三大组成部分变为由战略核武器、反弹道导弹系统和精微的常规武器组成的新的体系，核武器已不是遏制手段，而是可以实用的战争手段。

为了把先发制人的核攻击战略付诸实践，美国把军费提高到冷战以来最高水准。“9·11事件”后2年来美国军费增加了近1000亿美元。2003年美国军费达近4000亿美元。美国军费超过世界各国军费总合的一半。

美国不仅扩军，还企图通过根本的军事改革提高美军武力的机动性和灵活性，建立反弹道导弹系统，加强搜集信息能力，永远保持美国的军事优势。

布什政府新保守主义的军力万能论正在付诸于实践，进行反对主权国家的战争阴谋。

阿富汗战争和伊拉克战争后，美国新保守主义者中间要求对朝鲜和叙利亚等国也要进行武装进攻的呼声更加响亮。

日本《朝日新闻》2003年4月3日写道：

"'新保守主义'主张哪怕利用战争手段也要把美国式'民主'和'经济自由'扩大到世界范围，这是超级大国——美国的历史使命军队的现代化、打倒美国的敌对国政权、自吹美国在国际社会中的特殊作用等，'新保守主义'的目标是与现政权的目标毫无二致的。"

对外政策的宗教化

新保守主义者中犹太人居多，但新保守主义者所吸收的切尼、赖斯、拉姆斯菲尔德都是基督教徒。宗教各异，但新保守主义与布什政府有一种把对外政策加以宗教化的共同点。

布什的对外政策在很多场合受到宗教的影响。

原来布什在共和党内执意培育基督教右派，2000年总统竞选时他从中得到他们的很多帮助，得以打胜戈尔。

布什政府和第二次世界大战后的共和党政府不同之点，就是布什的单边主义以及它代表美国国内支持它的中流砥柱——大企业及右翼宗教联合的利益。

该联合轻蔑别的发达国家的非宗教社会，在制定政策方面起着与前一时期不可比拟的巨大作用，当这两个集团的意见一致的时候，布什政府就把国内外舆论置之度外，如果意见互不相同，那么布什政府的政策就踌躇不决。例如，两个集团在对拉丁美洲的政策方面持有相同意见，但在中东政策方面却有分歧。即实业界支持沙特阿

拉伯，但基督教右派却支持以色列。布什政府内犹太人居多，支持沙龙政府的新保守主义者之间的共同点就是从这一点出发的。

布什不时地谈自己的信仰，在政府工作中也引进宗教信仰。他按联邦社会计划拿数十亿美元捐助基督教团体，力图实现让他们参加社会工作的倡议。据说，这种政策违背民权法、关于教会和国家分离的宪法，这与布什的信仰有关。布什促进这一倡议时屡次说，按照自己的信仰戒了酒，到了40几岁得以重新开始了人生。

他那与无知相结合的宗教信仰在“反恐战争”中招致很危险的后果。

“9·11事件”后，布什让拉姆斯菲尔德先进行祈祷后开始内阁会议，对外提出“邪恶轴心”的诡辩，恣意划分国际政治势力。

2002年1月30日布什在“岁初咨文”中无中生有地诽谤朝鲜，诬赖朝鲜同伊朗、伊拉克形成“邪恶轴心”。这就反映“9·11事件”后布什以“反恐”为尺度再次划分“善与恶”的企图。也就是说，凡是支持和协助美国“反恐战争”的国家属于“善”的一类，否则就属于“恶”的一类。

布什的“邪恶轴心”的诡辩出自“邪恶”务必除掉这一极其单纯又危险的意念。

据说，2001年3月布什在有总统别墅的戴维营读完作家罗伯特·卡普连写的书《至东部鞑靼》后心血来潮，树立了有关“善与恶”的政见和世界观。

成为问题的这本书写的是各地区争端的历史，其主要内容就是：

“世界是黑暗的地方，历史上伟大的国家都同暗谈的前景进行斗争。”

布什读完了这本书以后，把卡普连请到白宫里来，同他进行了45分钟之久的讨论，他的主要辅佐官也参加了。最后达到共识：“世界上有邪恶之群，美国命中注定要同他们进行斗争，必要的话把他们一扫而光”，并想出了“邪恶轴心”这句谰言。

布什认为，地球上的所有国家必然按“反恐”这一尺度划分为“不是善的国家就是恶的国家”，消灭“恶的国家”的“反恐战争”是“义不容辞的战争”，这种“战争必然带来和平”。

新保守主义者把布什的这种宗教式的对外政治理念加以具体化，并加以推行。

在美国出现一种“文化对立论”，主张伊斯兰教文化与西方基督教文化是根本相对立的。新保守主义者认为“9·11事件”证明了这一点。并提出一种诡辩，说什么消除这种对立的唯一途径就是改变全伊斯兰教世界，把他们引向西方民主的道路。美国进行伊拉克战争的最终目的就是把中东伊斯兰教势力按美国式加以“民主化”。

2001年9月16日布什在白宫举行的记者招待会上，竟先后七次使用“邪恶”、“恶棍”这个字眼，把“反恐战争”描绘成“十字军远征”。

这种提法同中世纪基督教徒十字军远征有关，他们曾声称神在己方，远征去杀害了伊斯兰教徒，掠夺了他们的圣地，因此这些字眼激起伊斯兰教徒强烈的憎恶和抵触情绪。伊斯兰教徒抨击布什的这种谰言，说美国策划武装进攻以分裂伊斯兰教社会。后来布什万不得已撤回自己的发言，但他对外政策的宗教理念丝毫未变。

（二）新帝国主义

“美国和平”亡灵

由于布什政府发动“反恐战争”，从美国国内传出了“美国和平”这种合唱声。

“美国和平”如同“罗马和平”或“英国和平”，意味着“只要美国称霸世界，世界的和平与稳定就能得到保障”。也就是说，正如过去罗马用实力平定周边国家或部族以后保持和平，大英帝国用实力制伏西班牙等主要竞争国家，在全世界占有印度等殖民地后，世界维持了相对的和平那样，如果拥有能够压倒一切的军事力量的美国作为国际宪兵维持秩序，那么可以保障世界和平与稳定。显然这是一种诡辩。

新保守主义者等美国的一些政治学家们兜售这种“霸权稳定理论”，为要称霸世界的布什政府的“反恐战争”提供理论根据。

切尼、拉姆斯菲尔德、乌尔波威兹等布什政府的强硬派头头儿们都参加的“新美国世纪计划”的议长威廉·克利斯托尔（《标准周刊》总编辑）在2003年1月发行的自己的著作中，力主美国霸权对美国国家利益和世界和平大有帮助，为美国入侵伊拉克涂脂抹粉。

“新美国世纪计划”已在成立宣言中主张，美国为了尽到负责世界的责任，必须提出这样的目标，在全世界促进政治与经济的“自由”，保持和扩大符合美国的稳定、繁荣与原则的国际秩序。

美国在阿富汗战争等“反恐战争”中获得了一定的成果，借机国内的“新帝国主义”论应运而生。

目前，美国主要新闻媒体把美利坚帝国和罗马帝国、大英帝国相提并论，这已成为普遍现象。实际上，最近几年来《纽约时报》等新闻媒体一直为“新帝国主义”打气。一位美国作家在《硬汉的政治》这本新书中写道：“可能后世人会把21世纪美国既看成共和国也看成特别的帝国。”

与“帝国”相关的书籍最受欢迎。这些书的著者宣称，工业化以后资本主义体系发生新的变化，超出资产阶级民族国家的范围，形成了带有国际性的体系。他们宣扬这一体系是与帝国主义根本不同的“帝国”，是美国式模特儿的典范，这一“帝国”与自由和民主并不相悖，而把在世界传播“自由和民主”当作自己的使命。

俄国《消息报》2003年8月27日说，如今形成的帝国企图把世界所有地区置于美国的控制之下，服从美国的战略利益，逐渐消除国家、民族、宗教、文化和社会的界线，把全人类，系于单一的政治经济体系，使世界格局发生质的变化，并说，在这个帝国正在出现作为政治经济形态的“美国主义”。

“9·11事件”后不少美国学者和政客相继发表文章，这些文章以美国的军事力量和经济力量为依据，宣称“已出现了美利坚帝国”，主张如今的美国不仅是当年“日不落”的帝国（大英帝国）而且是历史上未曾有过的唯一新的世界帝国，按照自己的意图崭新地改造地球的国家。

美国人相信自己的国家是一个新的帝国，会得到特殊的好处。据2003年9月30日发表的美国民意测验结果，对“帝国主义”持有否定见解的只不过40%。

被阿富汗战争和伊拉克战争的胜利陶醉的美国保守界，甚至提出怪里怪气的论调，说什么美国应认清“世界帝国”的使命，加紧筹备。

保守界媒体称，对付恐怖的最现实的方法是美国完全起到帝国主义应起的作用，主张美国作为“自由帝国”有必要行使武力的时候决不应优柔寡断。

美国波士顿大学研究国际关系的教授安德鲁·巴塞比奇在《华盛顿邮报》2003年4月20日发表文章称，尽管布什总统不透露事实，如今美国已有帝国的野心，世界将迎来“美国和平”的时代。

他说，“9·11事件”后布什政府打着“反恐战争”的幌子执行了帝国的任务，并主张现在政府应公开地说明帝国称霸的意图，培养以国防部为中心可以承担帝国时代工作的职员等，为“帝国的称霸”做好准备。

“世界帝国”的妄想

共和党纲领写道，美国不应该成为帝国，不应该靠实力称霸世界，应该实行谦虚的对外政策。

但是布什政府的对外政策并不是谦虚的东西。

赖斯于2003年6月26日称，布什政府认为“多极世界”构想可能招致使冷战时期存在的大国之间竞争复活的结果，这是一种有害的构想，必将遭到失败。

她说，至今一些国家支持的多极世界并没有实现团结，却带来了无法逃脱的邪恶，虽然还没有引起战争，但也没有为和平作出贡献。

她说，多极世界构想是招致利害冲突和决一雌雄的理论，今天这种理论对反恐战争造成危险。

她主张大国不应向美国挑战，而要为争取“反恐战争”的胜利，以美国为中心联合起来，并通过联合保障世界和平。她的发言完全符合“美国和平”的逻辑。

赖斯明确地主张，现在世界是一极世界，也就是说，有一个“世界帝国——美国”，所以所有国家要安分守己，服从美国。

据俄国《独立报》2003年7月30日报道，美国国务院代言人理查德·保彻回答该报记者时阐明国务院对赖斯发言中提到的多极世界的立场说，事实上对所有国家来说只有一极，从而直言不讳地道出了美国主导下的世界一极化野心。

布什政府力图实现“新帝国主义”野心，提出荒谬的“国家破产”论。

“国家破产”论早在上世纪90年代初出现。1994年由美中央情报局拨款组织起来的“国家破产特别小组”的任务，是在世界范围内评断“国家的破产”，并对此敲起警钟。据“国家破产特别小组”的报告，“国家破产”指由于国家内部中央政府的权力机构的一部分

或全部突然削弱，造成社会混乱。当时“破产国家”主要指在内部政府丧失权威和丧失法律控制能力的前“破产国家”。

“9·11事件”后美国认为“破产国家”是恐怖的策源地和安身处，会严重威胁世界安全，因此也要把支援国际恐怖或在自己境内允许国际恐怖活动的国家看做“破产国家”。

美国说“破产国家”在国际社会没有生存的权利，并认为国际社会、一些国家或一个国家可以对这类“破产国家”采取行动，甚至为了阻止威胁国际社会的恐怖活动，有权替换该国政府。布什政府的口头禅“破产国家”论（“破产国家”包括“流氓国家”和“邪恶轴心”国家）实际上为美国对世界的军事干预服务。

如果说，新帝国主义是布什政府的现行政策，那么“破产国家”论是为新帝国主义辩护的理论。美国新保守主义者甚至呼吁美国政府，以西方发达国家为主建立21世纪可以替代联合国的美国主导下的新的国际机构，用帝国主义方法对付所谓“破产国家”，解决当前国际社会所面临的恐怖等错综复杂的问题。

南朝鲜杂志《新东亚》2003年第5期称，现在布什政府下的美国表明要建立像昔日罗马帝国那样占统治地位的国际关系的坚定意志，无视联合国，入侵伊拉克，以21世纪“世界帝国”的姿态出现。

但是美国外交政策和安保机构没有吸取历史上存在过的许多帝国的教训。美国和西方的言论警告美国，如果美国想通过“反恐战争”来实现成为“帝国”的野心就要付出莫大代价，势必进退两难。

美国杂志《新闻周刊》2003年7月2日登载的题为《新保守主义

者的错误估计》的文章指出，美国新保守主义者自陷泥坑，越来越遭到内外的非难。

前美国务卿奥尔布赖特严厉非难美国政府依靠实力的单边主义对外政策，指出布什政府引起了许多可以成为盟国的国家和本来处于盟国关系的国家的反感，由于自己单边主义的行动和过激的发言给本国的利益带来损失。

美国《今日美国》报2003年9月23日称，布什呼吁联合国帮助重建伊拉克，这意味着美国政府默认其对外政策已到转折点，这种事态削弱了国防部、副总统切尼、副国务卿保尔特恩办公室的新保守势力。

美国《华盛顿邮报》2003年4月20日登载的题为《帝国的危险》的文章警告布什政府：

“历史决不会重演，但是历史常常给完全无视历史的人吃苦果。”

*　　　*　　　*

布什政府的“反恐战争”，由于蹂躏民族国家主权的单边主义、简单地划分国际政治势力圈的非逻辑性和时代错误，注定遭到失败。